

二十六、正面交鋒 太二十二：15-46

耶穌騎驢進城、潔淨聖殿的事件直接地為祂和宗教領袖之間的衝突拉開序幕，緊接著，耶穌的權柄受到質疑和挑戰，三個審判的比喻令耶穌的對手怒火高漲，卻無法可施，不過，戰火並未止息，敵方網羅了不同政治和宗教立場的群體加入聯合陣線，繼續對耶穌展開攻擊。

在這個段落中，耶穌迎戰一個又一個刁難的問題，首先上陣的是法利賽人和希律黨人，他們提出了一個猶太人是否應該納稅給羅馬政府這個敏感性的問題來陷害耶穌，耶穌睿智的回答令對方十分驚訝（太二十二：15-22）；接著上場的是不相信復活的撒都該人，他們假設了一個有關復活的個案來為難耶穌，耶穌卻引經據典向他們辯正復活的真實性，令祂的對手無話可說（太二十二：23-33）；最後出場的是一位律法師，他提出了一個猶太人爭論不休的問題來試探耶穌：「那一條誡命是最大的？」耶穌直指問題的核心（太二十二：34-40）；耶穌在接二連三的見招拆招之後，轉攻為守，祂以基督和大衛的關係來請教法利賽人的看法，無一人能回答出耶穌的提問（太二十二：41--46）。

這個段落最後的一句話是「沒有人敢再問祂甚麼」。

主題：耶穌以智慧和權柄辯駁法利賽人刁難的問題。

太二十二：15-22 宗教領袖以納稅給凱撒這個問題設計陷害耶穌

一、V.15「當時」這個字說明了甚麼？法利賽人從那裏「出去」？參可十一：27，路二十：19-20，那時共謀設計陷害耶穌的還有那些人？

二、這個反對耶穌的團體問了耶穌一個甚麼問題？他們問這個問題的用意是甚麼？為什麼這個問題可能陷耶穌於危險之中？希律黨人對耶穌的奉承如何反映出一般人對耶穌的看法？

三、耶穌為什麼責備他們是假冒偽善的人？耶穌如何對付這個問題？對方有甚麼反應？

四、如何解釋「該撒的物當歸給該撒，神的物當歸給神」？從這句話可看出耶穌的立場是甚麼？

註：V.15「當時」在邏輯上有「於是」的意思，將這一件事和上文連結，表明了法利賽人對耶穌在聖殿所說的話做出了反應。

V.16 希律黨人支持希律安提帕，是親羅馬政府的一批人。向羅馬政府納稅是困擾當時猶太人的一個問題，主後六年開始，成年的猶太人須向羅馬政府繳交人頭稅，這項政策直接標示出猶太人在外族的統治之下，令民族自尊強烈的猶太人十分痛恨。耶穌若給予肯定的答覆會得罪猶太百姓，耶穌若給予否定的答覆，對方則可向羅馬政府控告耶穌有叛亂的嫌疑。耶穌所做出的反應並非迂迴巧妙的閃躲，而是蘊藏了深刻的真理，神的子民應把絕對的效忠歸給神，在這個原則之下尊重順服國家的權柄。

太二十二：23-33 撒都該人以復活的問題挑戰耶穌

五、撒都該人對耶穌提出了一個甚麼問題？他們提出的這個問題和他們的神學觀點有甚麼關係？他們真正的目的是甚麼？

六、耶穌如何回答他們的問題？撒都該人錯在那裏？眾人聽見耶穌的回答有甚麼反應？

七、耶穌以舊約中的那一段經文來辯證死人復活？如何解釋「上帝不是死人的上帝，而是活人的上帝」，這句話和復活有甚麼關係？

註：V.23 耶穌當日的法利賽人根據賽二十六：19 和但十二：2 主張有死人復活這件事，撒都該人只接受摩西五經，不相信人死後會復活。耶穌若持否定的看法，則會得罪法利賽人，若持肯定的看法，撒都該人會認為耶穌無法解釋摩西在申二十五：5-6「為哥哥生子立後的規定」。

V.32 耶穌以撒都該人所接受的摩西五經來反駁對方，耶穌所引用的經文來自出三：6，上帝是某人的神意謂著上帝必保守看顧拯救某人到底，上帝既然應許做先祖的神，必守約拯救他們到底，上帝是永活大能的神，決不會讓死亡終止祂和他們的關係，上帝一定會繼續做他們的神。

太二十二：34-40 耶穌回應律法師甚麼是最大的誡命

八、這位律法師問了耶穌一個甚麼問題？他提問的動機是甚麼？耶穌可能掉進甚麼陷阱？

九、耶穌回答律法師最大的誡命是甚麼？耶穌所說，這兩條誡命是律法和先知書的總綱是甚麼意思？

註：V.35 律法師也就是文士，參可十二：8，此處稱律法師是強調他們對律法的熟悉和權威性。V.36 耶穌當日的猶太拉比將誡命區分為不同的等級，有許多的爭議和討論，耶穌的回答若稍不慎，可能會遭受批評。

V.37 耶穌所引用的經文取自申六：4-9。

V.40 可譯作「全部律法和先知都繫於這兩條誡命上」，它表達的是，這兩條誡命是舊約的精義，所有的誡命都是從這兩條誡命延伸而來。「律法和先知」是舊約聖經的總稱。

太二十二：41-46 耶穌以基督和大衛的關係暗示自己真正的身分

十、耶穌主動提出一個甚麼問題？這個問題主要是對誰說的？

十一、耶穌所引用的這段經文出自那裏？為什麼耶穌的問題會使法利賽人無言以對？

十二、耶穌問這個問題的目的是甚麼？這段經文使你對耶穌真正的身份有甚麼認識？

註：V.44-45 耶穌引用的是詩一一〇：1，這裏的假設是，詩篇是大衛所寫的，其中主詞的「主」是指耶和華，所提到的「我主」應是指要來到的「彌賽亞」，被稱作「我主」的「彌賽亞」應超越於使用這個頭銜的人，推論的結果是彌賽亞超越大衛，祂應被理解為大衛的主，而不是大衛的兒子。耶穌在此並非否認彌賽亞是大衛肉身的子孫，而是有意以這個問題引發聽眾思考彌賽亞真正的身分。法利賽人只看到舊約中有關彌賽亞肉身淵源的說法，卻忽略了聖經中有關彌賽亞神聖的身分。

反思和應用

1、耶穌用「該撒的物當歸給該撒，上帝的物當歸給上帝」這句話說明了祂對政教關係的基本看法。基督徒是天國的子民，絕對效忠的是天國的君王；然而基督徒同時也是世上國家的公民，應該履行公民的責任和義務；在甚麼情況之下，兩者可能發生衝突？你曾經遇到過這一類的困難嗎？你怎麼辦？

2、你相信死人復活嗎？耶穌必拯救屬於祂的人到底，這句話是甚麼意思？

在研讀耶穌關於死人復活的教導和應許之後，是否會更堅固你對復活的信心？

3、在你的基督徒生活當中，你最重視的是甚麼？是守主日、參加禱告會、十一奉獻、每日讀經、參加小組聚會…等？我們是否有可能過著一個相當正規的基督徒生活，卻缺乏愛神愛人的心？耶穌對最大誡命的教導對我的提醒是甚麼？