

## 十八、外邦人的救主 太十五：1-39

耶穌在加利利地區廣行醫治，受到百姓普遍的歡迎，然而反對祂的聲浪也始終沒有停止過，耶穌在加利利事奉的後期，為了避開敵對者的虎視眈眈，耶穌走向了外邦地區，祂在外邦以行動預告了祂不僅是猶太人的彌賽亞，祂也是外邦人的救主。

之前，耶穌破壞安息日的行動已經引起了法利賽人的殺機，耶穌的動向始終在他們的密切注意之中；有文士和法利賽人從耶路撒冷前來見耶穌暗示了一個警訊，也重新挑起了爭端，這回爭論的是耶穌的門徒沒有遵守飲食的條例，耶穌借題發揮，指出了法利賽人的偽善，

他們遵守的是古人的遺傳，卻不是上帝的誡命，合乎上帝心意的潔淨是內心的清潔（太十五：1-20）。

耶穌掀開了法利賽人自以為潔淨的面具之後，祂特意繞道進入外邦人的地區，親手推倒了猶太人所豎立和外邦人隔離的一道牆，在推羅、西頓境內，祂因著一個迦南婦人的信心而趕出了附在她女兒身上的污鬼（太十五：21-28）；在加利利海邊的外邦低加波利地區，耶穌醫治了無數的各式各樣的病人，祂甚至因為憐憫他們肉身的需要而行了一個類似五餅二魚的神蹟，和之前最大不同的是，這個神蹟是發生在外邦人的地區，耶穌這次是用七個餅和幾條魚餵飽了不包括婦女和孩子在內的四千個男人（太十五：29-39）。

有關潔淨的爭議為耶穌在外邦地區的服事鋪路，之前，耶穌在加利利地區也間歇地醫治從各處前來的的外邦人，但不若這回，祂在外邦地區以外邦人為對象廣行醫治，耶穌以行動宣告，與聖約無分的外邦人可以分享彌賽亞帶給以色列人的福份，就是先知以賽亞所說的，瞎子看見、聾子聽見、瘸子行走、長大痲瘋的得潔淨…。

**主題：**耶穌在外邦人的地區廣行神蹟奇事和醫病的工作。

**太十五：1-20** 耶穌和法利賽人爭辯何謂真正的潔淨

一、這些法利賽人和文士是從那裏來的？它透露出了什麼訊息？在此之前，耶穌和文士以及法利賽人有過那些衝突？參太九：1-4、11，十二：2、9-14、22-24。

二、法利賽人和文士為了什麼事指責耶穌的門徒？其實他們挑戰的是誰？什麼是「古人的遺傳」？

三、耶穌如何回答法利賽人的指責並轉過來指責他們？基本上，法利賽人犯了什麼嚴重的錯誤？法利賽人看重的是什麼？他們明白上帝的心意嗎？他們對耶穌的指責有甚麼反應？

四、V.11 耶穌對眾人講了一個什麼比喻？祂為什麼強調要「聽」和要「明白」？門徒了解這個比喻嗎？耶穌如何解釋這個比喻？真正的潔淨應該是什麼？

五、V.13 法利賽人為何無法明白耶穌的比喻？耶穌宣告他們的命運將是如何？

註：V.2 舊約時代的猶太人將摩西律法歸類為 613 條誡命，主前第五世紀左右隨著時勢出現了一批律法專家，稱為文士，他們認真鑽研每一條律法的精細定義，由此產生數千條日常生活的細則，希望能藉此規範出生活中一切的行為舉止，這些細則一直是口傳的，便是所謂的「古人的遺傳」（口傳律法），它積極的目的是要讓猶太人在生活中的每一個層面都能實現對上帝和律法的忠心，消極的作用則是有若一道藩籬，將摩西律法圈於其內，保護敬虔的猶太人不至於由於疏忽或無知而觸犯了律法。第一世紀的猶太人將口傳律法的權威等同於成文的律法，而不理解或無視於律法的精義，此點常遭受到耶穌的大加撻伐。

法利賽人的淨手條例純粹是禮儀上的一個程序。舊約中洗手的潔淨禮儀是和祭司的分別為聖有關，後來許多猶太人也開始如此行，法利賽人對潔淨的問題非常重視，目的是要和潔淨的外邦人區別出來，但並非所有的猶太人都如此做。

V.5 「已經做了供獻」指的是口傳律法中的「各耳板條例」，規定人呈現給上帝的禮物，不論是金錢或物品一旦奉獻給上帝以後，便被稱為各耳板，不能再拿回來作為其它用途，這個觀念來自於利二十七：28 以及民十八：14。「各耳板」也可做為對上帝奉獻的誓言，是無法收回的，當宗教領袖作此解釋時，他們是把「守住誓言」這個命令（參申二十三：21-22）放在「孝敬父母」這個誡命之上。人可以藉著這樣的傳統做出投機取巧的應用。

V.7-9，耶穌將先知以賽亞責備當時背逆的百姓的話應用在文士和法利賽人身上，參賽二十九：13，法利賽人承襲了以賽亞時代百姓的錯謬，注重外表而忽略了屬靈的精意。

V.10 猶太人對食物的禁忌來自於利十一章，在馬加比時期有許多人因為堅持不吃不潔淨的食物而殉道，由此可見他們對食物的潔淨所採取的強硬態度，當耶穌說「從外面進去的不能污穢人」，敬虔的猶太人絕對無法接受，甚至連門徒也無法明白。

V.13 舊約將以色列百姓喻作神所栽種的植物，耶穌暗示法利賽人不是神所栽種的真以色列，終將被拒於天國的門外。

**太十五：21-28** 耶穌因為迦南婦人的信心而趕出了附在她女兒身上的污靈

六、從上文推測，耶穌為什麼退到推羅、西頓境內？這個迦南婦人來求耶穌甚麼事情？耶穌有馬上答應她嗎？門徒對婦人的態度如何？

七、從耶穌和婦人之間的對白來看，你認為這裏有刁難或種族歧視的味道嗎？耶穌答應婦人的請求是因為輸了這場辯論嗎？你認為耶穌為什麼會答應她的請求？

八、相對於門徒經常不明白耶穌的比喻，這個婦人有什麼令人驚訝的特點嗎？

九、你認為這個事件出現在上文（耶穌和法利賽人以及文士爭辯潔淨的問題）之後，有甚麼特別的含意嗎？在這個事件中，你對耶穌有甚麼認識？

註：V.21 推羅是現今的黎巴嫩，古時是地中海旁相當富裕的商業城，推羅王曾提供大衛和所羅門建聖殿所需的木材和技工，但後來推羅和西頓都成為以色列的敵人（參詩八十三：7，珥三：4-5），此處耶穌和門徒進入的是一個在歷史上和以色列有仇恨的外邦地區。可三：8 和路六：17 記載推羅和西頓人曾南下造訪耶穌尋求醫治，可能因此耶穌的名聲傳到了該地。

V.26 耶穌在此使用的是一個比喻，以色列人被稱作「上帝的兒女」，而「狗」是猶太人對外邦人的貶稱，因外邦人不分辨食物的潔淨，什麼都吃。這句話雖有諷刺的嫌疑，但耶穌可能只是使用當時的諺語來說明以色列人佔優先的地位，因這是上帝在救恩歷史中的順序。這個故事若受到誤解是因為未能視為整體來看。

**太十五：29-39** 耶穌在外邦地區治好了許多病人並行了一個使四千人吃飽的神蹟

十、參可七：31，耶穌行走的路線主要是在那些地區？耶穌選擇這樣的路線可能有什麼用意嗎？祂醫治的對象是些怎樣的人？結果帶來甚麼影響？

十一、這個神蹟是發生在一個怎樣的場合？耶穌憐憫眾人那一方面的需要？從 V.33 門徒的回話中可看出，門徒真的認識耶穌嗎？

十二、耶穌用多少食物餵飽了不算婦女和孩子在內的四千人？結果還剩餘了多少？比較一下這個神蹟和上次餵飽五千人的神蹟（太十四：13-21）有什麼相似和不同的地方？

十三、這個神蹟最重要的意義是什麼？

註：有些解經者認為此處餵飽四千人的事件和餵飽五千人的神蹟是同一個事件，然而這次的神蹟是發生在外邦人的地區，餵飽五千人是發生在猶太人的地區，兩者在地理位置和描述的用詞上都不一樣，將其視為兩個不同的事件較合理。

V.29 參可七：31，耶穌從推羅返回加利利海並沒有選擇直線最短的距離，而是繞了一個大圈子，深入以外邦人為主的地區，耶穌所以這樣做，除了有意將祂的服事擴展到外邦人的地區，也可能是為了避開來自猶太領袖日益高漲的敵對，而有更多的時間和門徒在一起，給予門徒更多的教導。

## 反思和應用

- 1、傳統並不都是錯的，但有些的確會和耶穌的教導起衝突，在你自己的基督徒生活和教會生活中，你曾否發現到任何屬於負面的「古人的遺傳」的部份？它有沒有使你偏離了上帝的心意？若有，你想做些改變嗎？
- 2、你是否將金錢或時間都奉獻給教會而忽略了父母的需要？甚至以愛主作為沒有餘力照顧父母的藉口？我們明白上帝的心意嗎？在這件事上，我們是否有所虧欠而需要重新調整？
- 3、捫心自問，我們心中經常所思所想的是什麼？它會如何影響到我們的行為？求神幫助我們常常從心中發出各樣美善，讓神的榮美從我們身上顯現。
- 4、這個迦南婦人有什麼特質？從耶穌對她的肯定和稱讚中，我們可以在她身上學到甚麼？
- 5、耶穌憐憫外邦人的困苦和需要，耶穌在外邦地區的服事對我們有甚麼提醒？

福音原是為萬民預備的，我們是否能用實際的行動更多的參與或支持宣教事工？