第三課: 預備接受從神來的挑戰 (2:1-11)

I. 破冰討論:

● 你覺得最讓你感動受激勵 (inspired) 的演講,為什麼?



II. 今日主題:

 神的主權與人的責任。這是一個傳統的大問題,因為似乎是兩個對立的題目。 接受神的主權,人就似乎沒有責任。強調人的責任,似乎就否定神的主權。尼 希米幫助我們學習這一體兩面的課題。這是領袖的必修課 – 接受神完全的主權與人 100% 的責任.

100% + 100% = 100%

III. 研究與觀察:

尼希米記第二章的時間 (2:1)
亞達薛西王二十年、尼散月(444BC, 1-2 月)。



- 2. 尼希米記第二章與第二章相隔多少時間?尼希米這段時間要學習甚麼樣的功課?
- 3. 尼希米服侍亞達薛西王的態度
 - 我素來在王面前沒有愁容。(2:1)
- 4. 亞達薛西王說:『為甚麼面帶愁容呢? …必是你心中愁煩。』這堅簡單的一句話為何使尼希米甚懼怕 (2:2)
 - 伴君如伴虎
 - 尼希米如一般人的軟弱
- 5. 尼希米向亞達薛西王請求是否是一件不可思意的事?
 - 尼希米是王所信賴的親信,也是王身邊不可少的人。王很難再找像尼希米可相信的人。
 - 尼希米不可能 告假 (leave on absence) , 更不可能辭職 (quit)
 - 王是不可能放人的,他也應該沒膽主動提出
 - 神的呼召對尼希米是 Mission Impossible
 - ⇒ 參閱箴言 21:1 王的心在耶和華手中、好像隴溝的水、隨意流轉。
- 『那時王后坐在王的旁邊』,這似乎無關的經文有何重要性?

- 王后很可能是尼希米的支持者(advocate),幫尼希米講話。王后對王也有相當的影響力。
- 王后對尼希米的支持也反應尼希米對王室的忠誠。
- 7. 尼希米可能改變王的心意嗎?
 - 尼希米的禱告 (1:11 使你僕人現今亨通、在王面前蒙恩)
 - 將問題帶到神的面前,如果是神給的問題,神一定有解答。
 - 再思想 箴言 21:1
 - 你有這樣的信心嗎?
- 8. 亞達薛西王二十年 基斯流月 (9) 到尼散月(1), 尼希米禱告有四個多月得時間。耶路撒冷情況危急,但神得時間高過人的時間。當神的時間到的時候,尼希米預備好了嗎?
 - 2:5 這是臨時反應嗎? 聖靈在尼希米心中動工,教他如何說
 - 尼希米已籌劃了四個多月,來回答王。可能有長時間沙盤演習 practice all possible scenarios
 - 不管有多完全的預備,仍然需要隨時禱告,(2:4 於是我默禱天上的 神)
- 9. 尼希米的要求
 - 2:5 求王差遣我往猶大、到我列祖墳墓所在的那城去. 我好重新建造
 - 2:7 求王賜我詔書、通知大河西的省長、准我經過、直到猶大
 - 2:8 又賜詔書、通知管理王園林的亞薩、使他給我木料、作屬殿營樓之門的橫梁、和城 牆、與我自己房屋使用的
 - 這些要求是臨時想出來的,還是預先記劃好的?

IV. 歸納(回歸主題/中心思想)

1. 改變王的心是神的工作,尼希米需要在禱告中學習耐心等候。在等候時,尼希米並沒有閒著。尼希米有一完整的工作計劃表(包括時間表 2:6)當王的心被神打開時,尼希米也預備好開始工作。



V. **生活應用**與討論

1. 尼希米服侍的對象「亞達薛西王」不是好相處的(以斯拉記 4:7-21)。對於難相處的上司,我們從尼希米身上學到甚麼功課?



2. 尼希米在導告等候時,是否也開始作計劃?今天我們做教會的事工,有花時間做計劃嗎?

- 3. 等候 (wait for) vs. 等待 (wait upon)有何不同?以賽亞書 40:31 但那等候耶和華的、必從新得力、他們必如鷹展翅上騰、他們奔跑卻不困倦、行走卻不疲乏。
 - 法國的餐館服務生是最好的服務榜樣。他們會注意客人的每一個動作。當客人有需要時,服務生不需要客人開口,馬上提供最及時與需要的服務。我們的服事是否也能如此?



波斯王朝

W/VI — TI	
550BC - 530BC	猶太人歸回
	開始建聖殿
530BC - 522BC	
522BC - 522BC	
522BC – 486BC	聖殿完工 (以斯拉記 6)
485BC – 465BC	亞哈隨魯王
	以斯帖的故事
	希臘 300 斯巴達勇士
465BC – 424BC	以斯拉記
	尼希米記 (444 BC)
424BC – 423BC	
423BC – 404BC	
404BC – 358BC	
	530BC - 522BC 522BC - 522BC 522BC - 486BC 485BC - 465BC 465BC - 424BC 424BC - 423BC 423BC - 404BC

以斯拉記 5:5-23 的記載難以對照於波斯歷史。一般的解釋有以下兩種:

- 1. 以斯拉記 5:5-23 所提到的亞哈隨魯王和亞達薛西王是 Cambyses 和 Bardiya。同一波斯 王有不同的名字是很平常的。如亞哈隨魯王和薛西王是同一人,因當時許多不同的語 文而用不同的名字。
- 2. 以斯拉記 5:5-23 不是一個編年史的記載。所提到的亞哈隨魯王(薛西)和亞達薛西王就是波斯歷史的王,但這段記載應看為一「附註」(footnote),而不是正文。代表仇敵的攻擊持續了 80 年之久。同時這段經文是指建「牆」而不是建「殿」。猶太人建了「殿」後(522BC),一直想要建「牆」,但一直被仇敵用各樣的計謀破壞,到了尼希米時仍一事無成(尼希米 1:3)。若將以斯拉記 5:5-23 從正文提出,放於「附註」(footnote),時間上就沒由問題。若以此解釋,可以更瞭解為何尼希米『甚懼怕』。因為亞達薛西王在數年前下詔禁止建城牆。誰有如此大膽,敢請求王曾經禁止的事?